© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

12. 比較題：主因題（「最」題混合原因題）

12.1 特別注意事項

－要與其他因素比較

－就算題目沒有列出其他方法，考生自己須要自動提出其他因素作出比較

12.2 答題步驟：如果因素 X 是主因

－可作答角度：

1）因素 X 是其他因素的基石（指出其他因素只是潛在的，沒有因素 X，其他因素不會被引發）

2）因素 X 是最直接引致結果的因素（重點描述因素 X 如何導致結果→推論題做法）

－理想做法

1）在開首訂立一套準則

2）就每個準則，解釋為何主因 X 如何引致其他因素／如何比其他方法更加直接

3）就每個準則，總結因素 X 是主因

－次選做法

1）用推論題做法（將概念 B 分成多個小元素）

2）解釋因素 X 如何引致每個小元素

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

3）額外提出其他因素（至少 2 個，否則不能突出「最」），然後解釋為什麼其他因素

4）結論：方法 X 是最佳方法

12.3 作答步驟：如果因素 X 不是主因

－一定要明確指出「主因」（因素 Y）到底是什麼

－可作答角度：

1）因素 Y 是因素 X 的基石

2）描述因素 X 為什麼不能引致結果／為什麼不夠直接引致結果

－理想做法

1）在開首訂立一套準則

2）就每個準則，解釋為何因素 X 不是主因，以及因素 Y 如何引致其他因素／如何比因素 X 更加直接

3）就每個準則，總結因素 Y 是主因

－次選做法

1）用推論題做法（將概念 B 分成多個小元素）

2）解釋因素 X 如何不能引致每個小元素

3)解釋因素 Y 為什麼是因素 X 的基石／為什麼比因素 X 更加直接導致結果

4）結論：因素 Y 是主因

12.4 範文示範連解說（1）

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

互聯網普及化時世界各地出現大規模群眾事件的主因。你同意這看法嗎？解釋你的答案。（10 分）

我同意互聯網普及化時世界各地出現大規模群眾事件的主因，以下從公眾意識、組織行動及灌輸概念三方面分析。

首先，在公眾意識方面，互聯網的普及化促進了關於社會問題資訊的廣泛傳播。以往，當互聯網尚未普及化時，市民多數只能從傳統媒體，例如是報紙或電視新聞了解社會問題，限制了市民接觸社會議題的渠道，尤其是年輕一代，多數未能養成每天接觸時事的習慣。加上由於傳統媒體多半需要後期製作及印刷，傳播速度較慢；然而，隨著互聯網普及化，來自社會不同階層的人，無論是年輕一代抑或是老一輩，都可以隨時隨地接收時事資訊。當他們對於時事有深入的了解，他們才有一個基礎去建立個人觀點，甚至是採取實質行動，而其中一種常見的實質行動便是參與大規模群眾事件。例如在 2014 年，頗多新興政治團體都在臉書上成立群組並且呼籲群眾參與遊行示威。在這之前，香港的青少年經常被視為政治冷感，然而卻有逾一萬個年輕人參與了學民思潮所發起的反國教示威。由此可見，互聯網的普及化促進了關於社會問題資訊的廣泛傳播，亦令公眾更有動力去參與大規模群眾事件。

其次，在組織行動方面，互聯網的普及化使組織規模群眾事件變得容易。以往，當互聯網尚未普及化時，公眾欠缺渠道去表達個人觀點，更遑論是擁有一個召集其他人的平台。組織規模群眾事件多數由政黨發起，只有少數在政治界活躍的人士會經常參與組織規模群眾事件。然而，當互聯網普及化，公眾很容易變可以召

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

喚其他普通市民參與，例如茉莉花運動便是透過網絡召集人群，最終有大量民眾參與。在香港也有不少臉書群組，例如是熱血時報及學民思潮等等，令公眾可以即時在網上交換意見、發表言論及跟進群眾運動的最新動態。因此，互聯網的普及化使組織規模群眾事件變得容易，令公眾有更多渠道得悉有關群眾事件。

再者，在灌輸規模群眾事件的重要性方面，互聯網的普及化扮演著重要的角色。互聯網是文化全球化的重要媒介，起著增加世界各地的人互動及融和的作用。即使是在一些較落後或較為不民主的國家，不少人在網絡上仍然可以接觸到普世價值，例如政府不應該使用暴政，而是應該聆聽人民的意見。在互聯網普及之前，民眾可能比較抗拒發起群眾事件，因為覺得政府一權獨大，自己發聲只不過是徒勞無功。然而，在互聯網普及化後，受到西方民主思想影響，一些較封建的國家的人民也逐漸明白只要人民不犯法，他們就有為自己發聲的權利。例如埃及和中國雖然不如美國等國家民主，但是當人民從網絡上得悉茉莉花革命取得成功，他們也參與了這些活動。因此，互聯網的普及化促進了文化全球化，幫助傳播普世價值，鼓勵人民利用規模群眾事件爭取權益。

有些人或許會說全球經濟衰退次才是引致規模群眾事件的主因。然而，嚴重的經濟衰退只是週期性或局部地區的問題：在發展中國家，例如是北非、突尼西亞等，經濟衰退比較嚴重；在已發展國家如美國，嚴重的經濟衰退則多半發生在經濟週期的低谷，又或者是受到金融海嘯的衝擊。然而，就算在經濟好的時候，又或者是經濟比較穩定的已發展城市，例如是香港和台灣，仍然有規模群眾事件的出現，可見經濟狀況和規模群眾事件並不呈現正比的關係。在香港和台灣，由於受

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

到了文化全球化等影響，透過網絡組織規模群眾事件又變得比以前更加容易，即使在沒有重大經濟衝擊時仍出現規模群眾事件，可見經濟衰退並非主因。

綜觀而言，互聯網普及化時世界各地出現大規模群眾事件的主因。

12.5 範文示範連解說（2）

資料 A：一位香港社工對港孩現象的評論

2010 年 12 月，歐洲大風雪，在英國留學的香港學生滯留倫敦機場。新聞報導上，只見學生因未及回港度聖誕而淚流滿面。後來，留學生及家長要求港府用公帑派出三架專機，接載在英滯留的香港留學生回港。新聞界開始質疑「港孩」那種缺乏忍耐，事事諉過他人，出了事要求別人替自己解決的性格，長大後又怎能面對逆境？又怎明白社會公共資源的公平是如何重要？

資料 B：以下資料取自本地一份報章

有調查指，逾六成家長指年紀尚幼的子女不會幫忙做家務，最多不懂得更衣，其次是洗澡和收拾自己的物品。為求子女做家務，逾三成家長竟以金錢和禮物利誘，少於一成人會以身作則或以語言鼓勵子女做家務。有心理學家指，利誘子女做家務，容易令子女養成討價還價習慣，呼籲家長應以身教、言教來代替物質。心理學家亦指出，子女不懂得做家務，可能影響為社交能力，演變成「公主病」和「王子病」。

你什麼程度上同意港孩現象的出現是基於香港經濟狀況的改變？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

我很大程度上同意港孩現象的出現是因為香港經濟狀況的轉變。香港的經濟與上世紀六七十年代相比進步了很多，令不少家庭的經濟狀況改善了不少。

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

首先，經濟進步令更多家庭有能力聘請外傭照顧家中小孩，導致港孩現象。以往，小孩年幼時已經要學習如何照顧自己，有弟妹的話更加有責任幫忙照顧他們，因此從小掌握基本生活技能，例如是煮飯、收拾房間、做家務等等。這是因為七八十年代，香港經濟尚在起飛階段，很多時候父母都要出外工作，希望向社會上層流動，又沒有多餘金錢聘請外傭。然而，當經濟情況改善，就如資料 A 所言，很多家庭都有能力聘請外傭照顧家中小孩。外傭很多時候會幫小孩完成他們應該做的事情，例如是幫他們整理房間、洗碗碟，甚至是綁鞋帶。小孩長期被縱容，便開始覺得有人幫自己做事是理所當然的，甚少有機會要照顧自己。小孩變得自我中心，認為在家裡的外傭能幫自己做任何事情，便認為他們無論有什麼需要都能夠被滿足。前幾年香港便有新聞報導過六歲的小孩竟然不懂得自己綁鞋帶，而中五學生宿營時竟然因為電動牙刷沒有電而不懂得自己刷牙，情況十分誇張。香港的小孩自小被外傭照顧和縱容，喪失照顧自己的基本生活技能，無法解決自己製造的問題，令大量抗逆力低及情商低的小孩出現，造成港孩現象。

其次，經濟狀況進步使物質主義及消費主義盛行，兒童將一切都視之為理所當然。香港的生活素質一向偏高，因此較大比例的市民擁有高收入，可以負擔得到買名牌，例如是蘋果的智能手機和平板電腦。當父母有能力為自己的小孩購買名牌，小孩便會以為滿足虛榮心是很容易的事情因為只要自己說想要，疼愛自己的父母便會盡力滿足需求。不幸地，由於本港平均工時長，所以這個情況進一步惡化。根據瑞士銀行於 2016 年的一項調查，發現香港人的工時每週逾 50 小時，在 71 個城市中排名第一。很多工時長的父母為了補償平時無法陪伴子女，便不斷盲目滿足子女的物質慾望，因為用金錢買子女想要的東西給他們是最容易和最直接的辦法。由於父母是子女的學習榜樣，當子女從小就看到父母親不斷用物質滿足他們的慾望，他們便會受到潛移默化的影響，同樣重視物質享受，並養成想要什麼就買什麼的習慣，即使那些並不是生活的必需品。兒童從小便被父母縱壞，認為想要什麼父母都會滿足他們，養成物質主義，並且把所有事情都視為理所當然。

Melody Tam

© 2019 Tam Lok Man All Rights Reserved
版權所有，不得轉載

有些人可能會說，經濟狀況進步並非港孩現象出現的主因，父母不當的管教方式才是主因。就如資料 B 所言，只有少於 10%的父母會用以身作則或口頭鼓勵的方式鼓勵子女做家務。因此有些人會說不當的管教方式才是導致港孩現象的主因。然而，這種不當的管教方式，很大程度是源於經濟狀況的改善。就如資料 B 所言，超過 30%的家長會適用金錢或物質利誘孩子做家務，變相在不知不覺間向子女灌輸物質主義。如果家長沒有因經濟進步而帶來的財政能力，他們根本連用金錢或物質利誘子女的能力都沒有。而且，就如上述所言，隨著經濟進步而帶來的更多工作機會，家長的工時長，出於補償心理而用物質去滿足子女。由此可見，所謂不當的管教方式，其實很大部分正正就是基於經濟環境的轉變。

縱觀而言，我很大程度上同意經濟轉變是導致港孩現象的主因。

Melody Tam